

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series A Game 5 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅VS (客)新北國王 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#13洪永昱 U2：#16葉俊宏

日期：2022/6/14 時間：19:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	7' 11"	#50戴維斯 與 #11蕭順議 的攻防動作	沒有吹判	裁判認定此身體接觸未影響比賽（尺度內的接觸），基於得利不得利原則不做宣判。 正確的沒有吹判。
1	5' 57"	#6楊敬敏 與 #11蕭順議 的攻防動作	裁判宣判#11蕭順議犯規	#11蕭順議 以手推拒犯規。 正確的吹判 
1	5' 17"	#8朱雲豪 與 #34里金斯 的攻防動作	沒有吹判	#34里金斯 雖然已經面對其對手且雙足著地，但是站在進攻免責區內，#8朱雲豪 沒有進攻犯規。 正確的沒有吹判
1	4' 16"	#32牧倫斯 對 #4高國豪 的掩護動作	裁判宣判#32牧倫斯非法掩護	#32牧倫斯 掩護與 #4高國豪 的身體接觸時為移動狀態。 正確的吹判
1	4' 02"	#50戴維斯 禁區要球的動作（是否三秒違例）	沒有吹判	規則26.1.2當一球員有下列情況時，3 秒得予寬容:試圖離開禁區。基於得利不得利原則，

				進攻球員正試圖離開禁區，就應讓他離開，儘管在禁區內的時間稍稍超過三秒，不必宣判3秒違例。正確的沒有吹判
2	8' 45"	#7法獅 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	#50戴維斯 伸手時還未與 #7法獅 有身體接觸時#7法獅以手撥開 #50戴維斯 的手，裁判基於得利不得利原則不做宣判。 正確的沒有吹判 
2	7' 13"	#35辛巴 對 #28張文平 的掩護動作	沒有吹判	#35辛巴 設立掩護時有給 #28張文平 足夠的時間與距離因素。 正確的沒有吹判
2	4' 49"	#32牧倫斯 與 #8朱雲豪 的攻防動作	裁判宣判#8朱雲豪打手犯規	#8朱雲豪 打到 #32牧倫斯 的手和球。 正確的吹判
2	3' 14"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	#9李愷諺 雙腳站定後直上直下合法的防守。 正確的沒有吹判
2	1' 14"	#6楊敬敏 與 #24郭少傑 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #6楊敬敏 進攻犯規。 #45裁判 漏判

3	11' 47"	#34里金斯 的運球動作	沒有吹判	應該是 #34里金斯 兩次運球。 #45裁判 漏判
3	9' 44"	#6楊敬敏 與 #7法獅 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #7法獅 的犯規。 #45裁判 漏判
3	8' 37"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 翻球違例，接著 #9李愷諺的防守為合法的防守。 #13裁判 漏判
3	2' 34"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 進攻犯規。 #45裁判 漏判
3	2' 12"	#54吳岱豪 與 #50戴維斯 搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #54吳岱豪 拉人犯規。 #13裁判 漏判
4	9' 11"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	#9李愷諺 合法防守動作的身體接觸，裁判基於得利不得利原則不做宣判。 正確的沒有吹判
4	5' 46"	#34里金斯 與 #11蕭順議 的攻防動作	裁判宣判 #11蕭順議 犯規	#11蕭順議 對 #34里金斯 的推擠動作，為不合法的身體接觸。 正確的吹判
4	5' 32"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	#50戴維斯 合法的防守動作。 正確的沒有吹判
4	2' 29"	#6楊敬敏 接球運球的動作	沒有吹判	未控制球前的失落球，拿起來運球是合法的。 正確的沒有吹判
4	1' 16"	#6楊敬敏 接球的腳步動作	沒有吹判	#6楊敬敏 接球後0、1、2為合法的腳步動作。正確的沒有吹判